

GUS

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ		ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa
Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego Stan w dniu 01.01.2025 r.		
Termin przekazania: do 31.03.2025 r.		
Numer identyfikacyjny REGON: 00105839000000	Nazwa i adres podmiotu publicznego: Szkoła Podstawowa nr 25	

Obowiązek przekazania danych wynika z art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. 2023 r. poz. 773) oraz z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. 2022 poz. 2240, z późn. zm.).

Dane kontaktowe

E-mail sekretariatu podmiotu	sekretariat@sp25.resman.pl
E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz	rkochanski@sp25.resman.pl
Telefon kontaktowy	+48602394946
Data	28-03-2025
Miejscowość	Rzeszów (miasto)

Lokalizacja siedziby podmiotu

Województwo	podkarpackie
Powiat	Rzeszów
Gmina	Rzeszów (gmina miejska)

Dział 1. Dostępność architektoniczna

Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów	1
1. Wolne od barier przestrzenie komunikacyjne w budynkach	
a. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia wolne od barier wszystkie przestrzenie komunikacyjne	0
b. Liczba budynków, w których podmiot częściowo zapewnia wolne od barier przestrzenie komunikacyjne	0
c. Liczba budynków, w których podmiot nie zapewnia wolnych od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych	1
2. Dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach (z wyłączeniem pomieszczeń technicznych)	
a. Liczba budynków, w których podmiot umożliwia dostęp do wszystkich pomieszczeń	0
b. Liczba budynków, w których podmiot nie umożliwia dostępu do wszystkich pomieszczeń	1
c. Rodzaje rozwiązań, które podmiot zastosował, aby umożliwić dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach Rozwiązania architektoniczne (nie) ☐ Środki techniczne (nie) ☐ Zainstalowane urządzenia (nie) ☐	
3. Informacja na temat rozkładu pomieszczeń w budynkach	
a. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy	0
b. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i głosowy	0
c. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny, dotykowy i głosowy	0
4. Dostęp do budynków dla osób korzystających z psa asystującego	
a. Liczba budynków, do których podmiot zapewnia wstęp osobie korzystającej z psa asystującego	1
b. Liczba budynków, do których podmiot nie zapewnia wstępu osobie korzystającej z psa asystującego	0
5. Ewakuacja lub ratowanie osób wewnątrz budynków	
a. Aby umożliwić ewakuację lub ratowanie osób wewnątrz budynków, podmiot zapewnia Procedury ewakuacji lub ratowania (tak) ☒ Sprzęt lub miejsce do ewakuacji lub ratowania (nie) ☐ Pracowników przeszkolonych z procedur ewakuacji lub ratowania (tak) ☒	
b. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub ratowania osób wewnątrz budynku	0

c. Liczba budynków, w których podmiot częściowo zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub ratowania wewnątrz budynku	1
d. Liczba budynków, w których podmiot nie zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub ratowania wewnątrz budynku	0

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej:

Brak całkowitej dostępności architektonicznej wynika ze struktury budynku. Zapewniono dostępność architektoniczną na poziomie 0 czyli parteru w postaci podjazdów pozwalających pokonać schody tak wejściowe (zewnętrzne) jak i wewnętrzne.

Możliwość zejścia pracownika przed budynek do osoby niepełnosprawnej.

Szkoła posiada parking – 1 miejsce dla osób niepełnosprawnych.

Brak przystosowania WC dla osób niepełnosprawnych.

W budynku brak innych dostępności architektonicznych dla osób niepełnosprawnych.

Do budynku i wszystkich pomieszczeń można wejść z psem przewodnikiem i psem asystującym.

W budynku nie ma oznaczeń w alfabecie dla niewidomych ani oznaczeń kontrastowych lub w druku powiększonym dla osób niewidomych i słabowidzących.

Dostępny podjazd (wejście) dla osób niepełnosprawnych od strony pływalni Muszelka oraz podjazd wewnętrzny łączący wszystkie segmenty szkoły na poziomie parteru.

Dział 2. Dostępność cyfrowa

Dane w tym dziale odnoszą się do zgodności z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1440), zwaną UdC, w związku z art. 2 oraz art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD).

Liczba prowadzonych stron internetowych	1
Liczba udostępnianych aplikacji mobilnych	0

Tabela zgodności stron z wymogami UdC

Adres strony internetowej	Zgodność z UdC
www.sp-25.rzeszow.pl	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (tak) ☒ Niezgodna (nie) ☐

Tabela zgodności aplikacji z wymogami UdC

Nazwa aplikacji mobilnej i adres do jej pobrania	Zgodność z UdC
	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (nie) ☐ Niezgodna (nie) ☐

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej:

Obsługa strony jest możliwa również przy użyciu klawiatury. Strony portalu oparte są o strukturę nagłówków, która umożliwia szybkie poruszanie się po stronie. Filtry, kalendarze, formularze i inne funkcjonalności zbudowane są zgodnie ze standardami i są dostępne przy użyciu samej klawiatury. Osoby, które nie korzystają z myszki mogą swobodnie poruszać się po portalu.

Na początku każdej strony głównej zostały umieszczone linki – skróty prowadzące do:

- treści,
- wyszukiwarki serwisu,
- kontaktu,
- deklaracji dostępności.

Na pozostałych podstronach zostały umieszczone skróty prowadzące do:

strony głównej

ePUAP

Ochrona Danych Osobowych

Deklaracja Dostępności

Kontakt

BIP

Serwis zawiera wyszukiwarkę, która jest dostępna na stronie głównej i każdej podstronie serwisu. Każdą stronę serwisu można znacząco powiększyć dostępnymi narzędziami przeglądarki.

Dokumenty

Na stronach SP25 Rzeszów znajdują się pliki do pobrania. Część z nich pochodzi z instytucji zewnętrznych (np. ministerstw, innych urzędów itp.). Może się zdarzyć, że nie wszystkie pliki będą w pełni dostępne, np. może w nich brakować nagłówków lub opisów alternatywnych do tabel i grafik.

Natomiast w przypadku umieszczenia na stronie skanu publikujemy także jego dostępną wersję alternatywną.

Opisy alternatywne grafik i zdjęć

Na stronie SP25 Rzeszów do grafik i zdjęć są dodawane opisy alternatywne. Ponadto przyciski i pola formularzy są odpowiednio opisane.

Powiększanie strony

Przeglądarki internetowe za pomocą skrótów klawiaturowych (Ctrl +) lub odpowiednich ustawień umożliwiają powiększenie serwisu. Jest to szczególnie pomocne dla osób z wadą wzroku. Jeżeli chcesz się dowiedzieć, jak w łatwy sposób powiększyć lub pomniejszyć treść wyświetlaną na ekranie przejdź do strony: Powiększanie i pomniejszanie stron w systemie Windows.

Kontrast

Kontrast kolorystyczny elementów przekazujących treści ma stosunek jasności tekstu do tła co najmniej 4,5 do 1.

Filmy wideo

Do umieszczanych materiałów filmowych będą systematycznie dodawane napisy oraz opis pełnej treści filmu umieszczony w odrębnym pliku.

Zrozumiałość i czytelność treści

Treści zamieszczane na stronie sp-25.rzeszow.pl muszą być zrozumiałe. Sposób ich prezentowania wpływa na lepszą czytelność materiałów i pomaga w odbiorze informacji. Długie teksty są dzielone na akapity, stosuje się wyróżnienia: cytaty i ważne informacje są specjalnie wyróżnione.

Wersja mobilna – działanie na różnych urządzeniach

Serwis został zbudowany w oparciu o metodę „Responsive Web Design”, w skrócie RWD. Metoda ta sprawia, że serwis automatycznie dostosowuje wyświetlanie do rozdzielczości oraz wielkości ekranu. Nie wymaga powiększania, ani przewijania w kierunku poziomym.

W urządzeniach takich jak tablety, smartfony, telefony komórkowe serwis jest znacznie bardziej czytelny i przyjazny w obsłudze.

Zapewnienie dostępności serwisów to proces

Redaktorzy strony starają się zapewnić dostępność strony, jednak jeżeli były by zauważone błędy, pojawiły by się uwagi

Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna

1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?			
a. Zastosowanie formularza kontaktowego	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒	
b. Kontakt za pomocą poczty elektronicznej	TAK (tak) ☒	NIE (nie) ☐	
c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒	
d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒	
e. Przesyłanie faksów	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒	
f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online)	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒	
g. Pomoc tłumacza języka migowego - kontakt osobisty	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒	
W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „TAK” - prosimy określić w jakim czasie od zgłoszenia potrzeby podmiot zapewnia kontakt osobisty z tłumaczem języka migowego: od razu (nie) ☐ w ciągu 1 dnia roboczego (nie) ☐ w ciągu 2-3 dni roboczych (nie) ☐ powyżej 3 dni roboczych (nie) ☐			
h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty)	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒	
2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących?			
a. Pętle indukcyjne	TAK (nie) ☐	Liczba	NIE (tak) ☒
b. Systemy FM	TAK (nie) ☐	Liczba	NIE (tak) ☒
c. Systemy na podczerwień (IR)	TAK (nie) ☐	Liczba	NIE (tak) ☒
d. Systemy Bluetooth	TAK (nie) ☐	Liczba	NIE (tak) ☒
e. Inne	TAK (nie) ☐	Liczba	NIE (tak) ☒
3. Czy podmiot zapewnia na swojej głównej stronie internetowej informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:			
a. tekstu odczytywalnego maszynowo?	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒	
b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒	
c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?	TAK (tak) ☒	NIE (nie) ☐	
4. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot otrzymał od osób ze szczególnymi potrzebami wnioski o zapewnienie szczególnej formy komunikacji? (na podstawie art. 6 pkt 3 lit. d Uzd)			
TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒			
Liczba wniosków - ogółem			
Nazwy użytych form komunikacji określonych we wnioskach ze wskazaniem liczby użyć każdej z tych form			
Komentarze i uwagi dotyczące dostępności informacyjno-komunikacyjnej:			
Brak uwag			

Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot zapewniał dostęp alternatywny?	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒
Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego ogółem		
z tego w postaci wsparcia innej osoby		
z tego w postaci wsparcia technicznego		
z tego w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu		
Brak jakiego rodzaju dostępności był powodem konieczności zastosowania dostępu alternatywnego?		
Architektoniczna (nie) ☐	Cyfrowa (nie) ☐	Informacyjno-komunikacyjna (nie) ☐
Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego		

Dział 5. Informacje o otrzymanych wnioskach/żądaniach zapewnienia dostępności oraz postępowanie skargowe

1. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 20.09.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot otrzymał wniosek o zapewnienie dostępności architektonicznej i/lub informacyjno-komunikacyjnej?			TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒
Liczba otrzymanych wniosków o zapewnienie dostępności ogółem				
z tego dotyczących wyłącznie dostępności architektonicznej				
z tego dotyczących wyłącznie dostępności informacyjno-komunikacyjnej				
z tego dotyczących wniosków o charakterze łączonym, tj. obejmujących równocześnie dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną				
z tego rozpatrzonych w terminie do 14 dni				
z tego rozpatrzonych w terminie dłuższym niż 14 dni				
Liczba negatywnie rozpatrzonych wniosków o zapewnienie dostępności				
z tego dotyczących wyłącznie dostępności architektonicznej				
z tego dotyczących wyłącznie dostępności informacyjno-komunikacyjnej				
z tego dotyczących wniosków o charakterze łączonym, tj. obejmujących równocześnie dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną				
Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności Bariery prawne (nie) ☐ Braki kadrowe (nie) ☐ Bariery techniczne (nie) ☐ Brak czasu (nie) ☐ Bariery finansowe (nie) ☐ Inne (nie) ☐ Opis słowny 				
2. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. (strony internetowe) lub od 23.06.2021 r. do 01.01.2025 r. (aplikacje mobilne) - podmiot otrzymał żądanie zapewnienia dostępności cyfrowej? (na podstawie art. 18 UoC)			TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒
Liczba otrzymanych żądań zapewnienia dostępności cyfrowej ogółem				
Liczba żądań rozpatrzonych w terminie do 7 dni				
Liczba żądań rozpatrzonych w terminie dłuższym niż 7 dni				
Liczba negatywnie rozpatrzonych żądań zapewnienia dostępności cyfrowej				
Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności cyfrowej Bariery prawne (nie) ☐ Braki kadrowe (nie) ☐ Bariery techniczne (nie) ☐ Brak czasu (nie) ☐ Bariery finansowe (nie) ☐ Inne (nie) ☐ Opis słowny 				
3. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. (strony internetowe) lub od 23.06.2021 r. do 01.01.2025 r. (aplikacje mobilne) - podmiot otrzymał skargę na brak dostępności cyfrowej? (na podstawie art. 18 UoC)			TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒
Liczba otrzymanych skarg na brak dostępności cyfrowej ogółem				
z tego pozytywnie rozpatrzonych				
z tego negatywnie rozpatrzonych				
Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności, do której odnoszą się złożone skargi Bariery prawne (nie) ☐ Braki kadrowe (nie) ☐ Bariery techniczne (nie) ☐ Brak czasu (nie) ☐ Bariery finansowe (nie) ☐ Inne (nie) ☐ Opis słowny 				

